

# 主要出版社對 AI 使用政策摘要

By 曾明性 20260611

Elsevier [<https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journals>]

- 允許使用 AI 進行語言潤飾，但必須在稿件中明確聲明使用情況。
- 禁止將 AI 列為作者或合著者。
- 禁止使用 AI 生成圖像或圖表。
- 作者須對論文內容負最終責任。
- AI 使用限於文章寫作過程，不限制研究數據分析階段。
- 強調作者需審查和編輯 AI 產出，避免錯誤或偏見。
- 不接受 AI 作為審稿工具。

Springer Nature [<https://www.springernature.com/gp/policies/editorial-policies>]

- AI 不得列為作者。
- 禁止使用 AI 生成圖片與影像。
- 不允許將 AI 用於審稿過程。
- 持續關注政策更新。

Science [<https://www.science.org/content/page/science-journals-editorial-policies>]

- AI 不得作為作者或合著者。
- 禁止使用 AI 生成的文本和圖像，除非經編輯明確許可。
- 投稿時須在投稿信或致謝中註明 AI 使用情況，並提供使用細節（工具版本、prompt 等）。
- 審稿者不得使用 AI 工具撰寫審稿意見。
- 違反規定視為科學不端行為。

Nature [<https://www.nature.com/nature/editorial-policies/ai>]

- 大型語言模型（LLM）不可列為作者，因 AI 無法承擔責任。
- 使用 LLM 應在方法或致謝部分說明。
- 禁止 AI 生成的圖像和文本未經許可使用。

國際醫學期刊編輯委員會（ICMJE） [<https://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>]

- 明確禁止 AI 成為作者。
- 要求作者揭露使用 AI 輔助技術。

- 建議不引用聊天機器人作為來源。
- 作者需對 AI 產出負責，避免抄襲與錯誤。

Wiley [<https://www.wiley.com/en-us/terms-of-use/ai-principles>]

[<https://www.wiley.com/en-us/publish/book/ai-guidelines>]

- 作者必須完整記錄所有使用的 AI 技術，包括用途、是否影響論點或結論，以及如何審核和驗證 AI 產出內容，並在投稿時揭露 AI 使用情況。
- AI 生成內容不得列為作者，作者需承擔最終責任，確保內容的真實性與準確性。
- Wiley 強調人類監督的重要性，AI 工具只能作為輔助，不能取代人類判斷。
- Wiley 提供詳細指引與 FAQ，幫助作者了解如何有效且合倫理地使用 AI 工具，包括提示詞設計、工具比較、隱私與智慧財產權保護等。
- Wiley 呼籲 AI 開發者必須採取合法且具倫理的數據來源，尊重作者版權，並與 AI 業界建立授權與透明度標準。
- Wiley 積極與 AI 開發商合作，推動建立 AI 使用的信任與標準，並計畫針對研究者需求推出更多相關指引。

MDPI [[https://www.mdpi.com/ethics#\\_bookmark3](https://www.mdpi.com/ethics#_bookmark3)]

- 明確規定 AI 工具（如 ChatGPT 等大型語言模型）不符合作者資格，不能列為論文作者。
- 作者必須在投稿時在致謝（Acknowledgments）部分揭露 AI 技術的使用情況，並在「材料與方法」部分詳細描述 AI 工具的使用方式。
- 作者對 AI 產出的內容負全部責任，必須確保論文的有效性、原創性和完整性。
- MDPI 鼓勵透明且負責任地使用 AI 輔助技術，並遵循出版倫理委員會（COPE）的相關指導方針。
- MDPI 也積極利用 AI 技術提升審稿和出版流程的效率與品質，但不允許 AI 參與審稿意見撰寫。

## 共同原則

- AI 工具不可列為論文作者或合著者。
- 使用 AI 輔助必須透明揭露。
- 禁止使用 AI 生成或修改圖片、圖表，除非得到明確許可。
- 作者需對 AI 產出內容進行嚴格審查。
- 審稿過程中禁止使用 AI 生成審稿意見。

- 各出版社政策仍在持續調整，隨技術與倫理發展更新。

## 補充說明

- AI 可用於語言潤飾、翻譯等輔助，但不可完全依賴。
- 作者應承擔所有學術責任，確保研究誠信。
- 出版社也利用 AI 工具進行品質控制與抄襲檢測，但需防止偏見與誤判。

總結來說，主流學術出版社普遍禁止 AI 作為作者身份，強調透明使用 AI 輔助技術，並嚴禁未經許可使用 AI 生成的圖像與文本，確保學術誠信與作品品質。